

ARGENTINA AMBIENTAL

REVISTA DIGITAL

● CONTROLES
MÁS SEVEROS

● ACUMAR

● RESERVA
SAN JUAN

● EL PLANETA
ENFERMO

Nº 74 - AÑO 4



La Revista Digital de Argentina Ambiental, es un compromiso que asumimos con nuestros lectores, modernizándonos con nuevas tecnologías. Con Ecopuerto.com, somos líderes en comunicación empresaria ayudando a poner en valor y dar a conocer los compromisos y acciones que las empresas implementan a favor del medio ambiente. Así intentamos demostrar que este sector económico se encamina inequívocamente hacia el Desarrollo Sostenible.



Bajo esta denominación conjugamos un indiscutido concepto a favor de la calidad de vida y el Desarrollo Sustentable de la Argentina. Contamos con una Naturaleza increíblemente bella y diversa, y con un capital humano de reconocida calidad creativa. De esta forma sumamos nuestro trabajo comunicacional construyendo un canal de acceso para brindar información esencial que posibilite el crecimiento de nuestra población en armonía con el ambiente. Deseamos demostrar que las actividades humanas pueden desarrollarse compatiblemente con el ambiente, generando sinergias positivas en beneficio de todos.
www.argentinambiental.com



Incorporamos los conocimientos sobre la Naturaleza, sus bellezas y sus capacidades. Es una herramienta educativa que propone “conocer la naturaleza para protegerla” compilando la información de forma tal que esté disponible para alumnos y docentes.
www.patrimonionatural.com



A través de este canal de internet desde principios de siglo informamos a la comunidad empresaria sobre las ventajas de tener una actitud amigable con nuestro entorno. A su vez, empresas e instituciones participan con nosotros, ya que contamos con el principal medio de comunicación de políticas y tecnologías ambientales.
www.ecopuerto.com

INDICE

Editorial: Conciencia Ambiental	4
El planeta enfermo.....	6
Se presentó el Consejo Federal Legislativo de Medio Ambiente (COFELMA)	12
Bergman anunció controles más severos y eficientes.....	16
Bacterias para remediar el impacto de los herbicidas en el ambiente	20
Los objetivos del Desarrollo Sostenible presentes en los planes de negocios	24
Reinaguraron en Mascasin, La Rioja, su 24º escuela rural “Henry Ford”	28
Acumar.....	32
Yaciretá propuso que la reserva San Juan sea Parque Nacional	38
Qué pasa si desaparecen los depredadore?	42
El Dilema de gastar en “resucitar” cuidar la Biodiversidad	46
En Horco Molle sentaron las bases para una ley de protección del paisaje	52

Dirección Editorial
Michel H. Thibaud

Gerente Comercial y
de Relaciones Públicas
Silvia Villalba

Investigación periodística
Gabriel O. Rodriguez

Producción Integral
Area G SRL
www.argentinambiental.com

Arte y diagramación
Gastón Lacoste
gastonlacoste@gmail.com

Argentina Ambiental
Revista Digital 74

Copyright 2012 Area G SRL
Area G. SRL
Alsina 943, 5º piso – CABA
Tel: 5217-3050

www.argentinambiental.com
www.patrimonionatural.com
www.ecopuerto.com

Mail: Director@ecopuerto.com

Foto de tapa:
Guanacos en Tierra del Fuego.
Foto: Michel H. Thibaud



Michel H. Thibaud
Director de
Argentina Ambiental

Conciencia ambiental

La conciencia ambiental en la población ha crecido a niveles impensados hace una década atrás. El hombre común, a través de la tecnología y los medios puede ejercer una presión increíble para modificar decisiones empresarias y gubernamentales.

Tal es el grado de sensibilización social que prácticamente cualquier acto que implique una modificación de la naturaleza es tomado casi como un delito, independientemente al daño real que pueda causar. La información vinculada a temas ambientales cobra cada vez mayor importancia en los medios de comunicación masiva. Esta tendencia demuestra que la conciencia y la protección del medio ambiente es un proceso que viene de lo particular a lo general, de las comunidades hacia las autoridades, donde finalmente

debe ser consensuado. Es la primera vez que se da en la humanidad un proceso de semejante magnitud impulsado de abajo hacia arriba.

Este proceso tiene consecuencias nacionales e internacionales pues los tratados, convenios, reglamentaciones, leyes, acuerdos, etc. que se vienen desarrollando buscan mitigar los daños pasados que los seres humanos hicimos y evitar que se produzcan deterioros futuros que afecten nuestra supervivencia. La realidad de las consecuencias nos han hecho comprender que pasamos de administrar un sistema abierto, donde el ecosistema gratuitamente proveía materias primas y procesaba todos nuestros desechos, a un sistema cerrado, el cual condiciona las acciones individuales sobre la base de consecuencias colectivas.



Sin embargo aún existen personas, empresas, organizaciones, estados, etc. que no comprenden la importancia del desafío y pretenden continuar con sus prácticas inadecuadas, ignorando los reclamos de la mayoría de las personas, en aras de una maximización de beneficios a corto plazo y comprometiendo el futuro de la comunidad. El medio ambiente se ha convertido en una de las variables críticas en la ecuación económica, tanto de las empresas como de los gobiernos.

Actualmente, esta nueva concepción de los negocios ha puesto su principal foco en la sustentabilidad, palabra que toma protagonismo en cualquier reunión de funcionarios de gobierno o de empresarios. Y cuando hablamos de sustentabilidad es en referencia a los tres ejes de la misma: social, económico y ambiental. No obstante lo ambiental viene cobrando más importancia relativa en esta trilogía, por cierto indivisible. La

sustentabilidad se ha transformado en un concepto inseparable de la sociedad capitalista moderna.

Tengamos en cuenta que todo comienza en la gente que ve deteriorarse sus condiciones de vida y presiona hacia arriba a autoridades y empresarios solicitando las medidas necesarias para evitar los perjuicios en su calidad de vida.

Estos reclamos se han generalizado a nivel mundial, a veces con cierto grado de violencia, haciendo que se modifiquen decisiones, tanto privadas como públicas. Es un proceso que se consolida cada vez con más fuerza empoderando al ciudadano y limitando las decisiones de las autoridades que necesitarán el consenso de la población para definir políticas, autorizar actividades extractivas y sobre todo llevar adelante obras de infraestructura que afecten el ambiente.



El planeta enfermo

por Andrés Peña

Las gripes, al igual que el hantavirus, la fiebre amarilla, la leishmaniasis, el síndrome de Kreuzfeldt-Jacob (“vaca loca”), SIDA1, el Síndrome Agudo Respiratorio Severo (SARS), Ébola, etc., son consecuencia del severo impacto que los humanos ejercen sobre el planeta.

La población humana supera los 6500 millones –hacia fin de este siglo alcanzará los 9 mil millones- y la demanda asociada de energía y materiales en general y de agua, alimento y espacio en particular, genera un fortísimo impacto en el ecosistema planetario, potenciado por el hacinamiento de humanos, cerdos, aves, vacunos, roedores y fauna silvestre. Claro ejemplo de esto es China, aunque peor es la situación en India y mucho peor aún, en Bangladesh, y así, la necesidad que tienen los humanos de aumentar el espacio ante el incremento de su número y de sus necesidades -algunas verdaderas y muchas otras falsas- genera, a modo de ejemplo, extensos desmontes de ecosistemas silvestres y con ello los brotes de enfermedades infectocontagiosas, tales como la leishmaniasis, el hantavirus y la fiebre amarilla.

Las gripes a virus HN son, también, efecto de la insalubre convivencia entre humanos y no humanos. Si bien el virus no es mortal para los no humanos -como consecuencia de un muy largo tiempo de coevolución entre el hospedero y el patógeno-, son letales para aquellas especies que, como la humana, se han puesto en contacto reciente con esos virus por el consumo de sus hospederos naturales (SARS); o bien por el avance de los animales de granja sobre los ecosistemas nativos, generándose así las gripes aviarias por contagio del granjero desde sus gallinas y patos, los que a su vez se contagiaron al ponerse en contacto con los hospederos naturales de esos virus: las aves silvestres.

El desmonte, práctica de la actividad agrícola-ganadera para expandir superficies cultivables. (Archivo Patrimonio Natural)
Estas gripes, coincidentemente, tienen origen mayo-

ritario en China y en el sudeste asiático. La probabilidad que tienen los humanos de contraer enfermedades a virus, por interacción con animales que son hospederos naturales del patógeno y la situación recíproca: humanos contagiando a no humanos -tal como en el caso del actual virus de la gripe H1N1- se incrementará con el aumento de la población humana, la demanda incrementada de alimentos de origen animal y la necesidad de practicar desmontes de los ecosistemas nativos, con el fin expandir la superficie agrícola-ganadera. Y si a esto le agregamos los viajes en avión,³ hoy accesibles a numerosísimas personas, concluiremos que las enfermedades infectocontagiosas tendrán, con el transcurso del tiempo, mayor probabilidad de surgir y propagarse a una velocidad mayor a la de generación de nuevas vacunas.

Lo anteriormente descrito se agrava por la no despreciable tasa de mutaciones que experimentan los virus, lo que exigirá la producción de nuevas generaciones de vacunas, a un ritmo cada vez mayor y quizás, inalcanzable.

Estimado lector: no serán las nuevas vacunas la solución a las pandemias, ya que esto sería algo así como creer que la mejor manera de evitar los efectos de los incendios son los matafuegos y no la prevención. En tal sentido, los efectos de las futuras pandemias se evitarán mediante prácticas que ajusten las reglas económicas a los principios y leyes de la ecología.

La fabricación masiva de vacunas es un buen negocio para los laboratorios farmacéuticos y la provisión de millones de dosis para la población; desde los gobiernos, genera una buena opinión de los políticos, pero así como los matafuegos no evitan el surgimien-



to de nuevos incendios, las vacunas no evitarán el surgimiento de nuevas pandemias. No entenderlo así, generará una carrera entre virus y vacunas, que terminaremos perdiendo.

¿Qué deberíamos hacer, entonces? A modo de ejemplo, podríamos comenzar imitando a Sócrates –el filósofo ateniense- del que dicen que estando en el puerto de Atenas, rodeado de costosísimas mercancías provenientes de Egipto y Asia, sostuvo: «De cuántas cosas no tengo necesidad», ya que nuestras pseudo-necesidades y despilfarro de materia y energía, son buena parte de la causa de la destrucción de los ecosistemas nativos –África y América actuales, son patético ejemplo de esto- y del origen y propagación de nuevas y viejas enfermedades.

A lo anteriormente expuesto, podríamos agregar el reemplazo de la carne, como fuente de alimento, por vegetales y no solamente como una manera de evitar el surgimiento de enfermedades como las gripes y la encefalopatía espongiforme (enfermedad de “la vaca loca”), sino también como una manera de combatir el calentamiento global y el hambre. Veamos: conforme a la segunda ley de la termodinámica, cuando el alimento fluye de un eslabón a otro de la cadena trófica o alimenticia, tan solamente el 10% de aquel, proveniente del nivel anterior, se incorpora en el nivel siguiente. Un ejemplo al respecto: en la zona núcleo agrícola de Argentina, se pueden obtener 15.000 kg de maíz por hectárea, los que pueden generar, si son provistos al ganado vacuno: 1500 kg de carne. ¿Dónde está la diferencia de masa? En la atmósfera, bajo forma de calor. ¡Se han perdido 13500 kg de alimento! Si nos alimentáramos de granos y vegetales en general, ¡los humanos dispondríamos de una cantidad



de alimento 10 veces superior a la actual y no habría hambre en el mundo!

Por otra parte -y contrariamente a la falsedad sostenida de manera generalizada-, las proteínas de origen vegetal tienen la misma calidad que las de origen animal: están compuestas por los mismos aminoácidos y en la misma cantidad. No hay mamíferos terrestres más vigorosos que los elefantes y estas criaturas solamente se alimentan de pasto; por otra parte, su metabolismo básico es igual al nuestro, es más, nuestro metabolismo básico no difiere del bacteriano, por lo que el estudio de las bacterias ha sido especialmente útil para entender nuestro propio metabolismo. El mismo razonamiento podríamos hacer respecto de la acuicultura o crianza de peces en cautiverio.

Con respecto al cambio climático, al que se le atribuyen catástrofes ambientales bajo la forma de tormentas, inundaciones y sequías -causantes de la pérdida de cosechas y de hambre-, además de ser asociado a una mayor probabilidad de diseminación de enfermedades infectocontagiosas, tiene en la ganadería una de sus causas. Veamos por qué: las vacas -la especie más difundida de ganado- al igual que todos los rumiantes, eructan metano (CH_4) como desecho de su proceso digestivo y este gas es un potentísimo generador de cambio climático, mediante la producción de efecto invernadero: ¡20 veces superior al dióxido de carbono (CO_2)! Ahora bien, hoy se están



desmontando vastas superficies selváticas –la Amazonía, es un lamentable ejemplo de ello- con el fin de hacer espacio para el ganado o bien para sembrar especies forrajeras que sirvan de alimento para ese ganado. La destrucción de esos bosques tropicales impacta severamente sobre el clima, ya que su desmonte suprime una vasta superficie fotosintetizadora que actúa como sumidero, capturando dióxido de carbono, por lo que este gas, que en condiciones naturales es capturado por la vegetación, comienza a acumularse, de manera creciente, a nivel planetario. Agreguemos a esto, que a menudo esas selvas son destruidas mediante el fuego, como práctica rutinaria –clareo- por lo que desde la vegetación ardiente, también se desprende una muy importante cantidad adicional de CO². Conclusión: la ganadería es fuente, tanto directa como indirectamente, de gases de efecto invernadero y con ello de cambio climático y de todos los severos trastornos asociados a este cambio.

(*) Lic. Andrés Peña. Ecólogo.
 investigacionesausterales2000@yahoo.com.ar

Notas:

- 1-El SIDA se propagó desde África, por los cazadores de monos
- 2- Los humanos no solamente superan en número a los mamíferos silvestres todos, sino que también los superan en demanda de bienes naturales, muchas veces despilfarrados. El siguiente es un elocuente ejemplo: un humano de peso medio consume, en los países industrializados, 200 litros de agua por día, o sea, ¡el mismo volumen que consume un elefante de 4000 kg ! y si agreguemos a esto, que los elefantes de India y África suman unos 650.000 individuos, mientras que los humanos somos más de 6500 millones, tendremos una idea del impacto que ejercemos sobre los recursos del planeta.
- 3- Hace un siglo era necesario emplear largos días, para viajar de un sitio a otro, mientras que hoy, tan solamente horas, por lo que un enfermo infectocontagioso, hace un siglo, moría durante el trayecto, mientras que hoy, al alcanzar con vida el lugar de destino, puede contagiar a la comunidad local.

Bibliografía recomendada:

- “La especie suicida. El peligroso rumbo de la humanidad” Valledor, Arturo. Edit. Díaz de Santos. S.A.
 - “La sexta extinción” Leakey E. Richard. La Isla Libros.
 - “Ecocidio” Broswimmer, Franz J. Icaria Libros.
 - “El futuro de la vida” Wilson, Edward O. Galaxia Gutenberg
 - “Historia ecológica de Latino América” Brailovsky, Elio. Le Monde.
- También se sugiere la visita de los sitios, en Internet, del World Wildlife Fund (Fondo Mundial para la Naturaleza) y de la IUCN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. UICN), de ambos existe una versión castellana.

NUEVO MONDEO | KINETIC DESIGN ATTRACTION

TE DISTRAÉS, TE SALÍS DEL CARRIL,
Y LLEGA ESE FINAL ANUNCIADO:
EL MONDEO REGRESA SOLO A SU CARRIL.



SISTEMA ● MANTENIMIENTO DE CARRIL

Una cámara frontal monitorea las líneas del carril del camino advirtiéndote si el Mondeo tiende a desviarse. El sistema provee asistencia automática en la dirección para que vuelva a su curso normal. Desarrollamos vehículos que te sorprenden más para que lo que te sucede mientras manejas te sorprenda menos.

GARANTÍA
3
AÑOS
O 100.000 KM
LO QUE SEA ANTES



Motor EcoBoost 2.0L de 240 CV



Sistema de estacionamiento asistido



Apertura SecureCode



Airbags de cinturones traseros

TECNOLOGÍA FORD. LO CASI IMPOSIBLE ES POSIBLE.





Se presentó el Consejo Federal Legislativo de Medio Ambiente (COFELMA)

El ministro Bergman participó del lanzamiento del COFELMA en la Casa de Salta, este Consejo busca unir a diputados y senadores de las comisiones ambientales de todo el país para promover políticas y proyectos en conjunto.

El ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, rabino Sergio Bergman, participó de la presentación del Consejo Federal Legislativo de Medio Ambiente (COFELMA), en Buenos Aires, 10 de junio de 2016, que tendrá por objeto la concertación, elaboración y promoción de políticas legislativas comunes en materia ambiental con una mirada federal. Bergman comprometió el apoyo del Ministerio de Ambiente y llamó a “tener un trabajo colegiado con los diputados y senadores”.

El ministro Bergman calificó de hito la creación de este Consejo: “Así como el COFEMA articula en el ámbito ejecutivo provincial, el COFELMA le brinda federalismo a la gestión de la política ambiental desde el ámbito legislativo”. Además, abogó para que las provincias tengan una agenda ambiental legislativa propia. “De





esta manera, no se coarta su soberanía y podemos pensar al país en ecorregiones y no solamente con límites políticos”, agregó.

En la Casa de Salta, legisladores de las comisiones de ambiente de todas las provincias argentinas y de la Ciudad de Buenos Aires participaron hoy de la creación del Consejo. Éste estará integrado por los presidentes y los vice presidentes de las Comisiones de Ambiente de cada una de las legislaturas y tendrá como función estudiar, asesorar, elaborar y promocionar proyectos legislativos comunes en materia ambiental.

El acta constitutiva fue firmada por los diputados y senadores de la Ciudad y las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Catamarca, Chaco, Chubut, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Misiones, Río Negro, Salta, San Juan, Santa Cruz, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán.

Desde este Consejo se impulsará la actualización y adecuación de las legislaciones provinciales a los principios consagrados en los diversos instrumentos internacionales referidos al cuidado del ambiente ratificados por Argentina, y propiciará la creación de foros de debate e intercambio con instituciones públicas y privadas, universidades y organismos de investigación, nacionales e internacionales, con el fin de lograr un seguimiento referido al estado del ambiente y la aplicación de la legislación ambiental.

Por el Ministerio de Ambiente de la Nación estuvieron presentes el secretario de Coordinación Interjurisdiccional, Lucas Figueras, la subsecretaria de Planificación y Ordenamiento Ambiental del Territorio, Dolores Duverges, el director de Bosques, Rubén Manfredi, y el director de Gestión Ambiental de Recursos Hídricos y Acuáticos, Osvaldo Fernández.

Hacer algo bueno por el medio ambiente,
es hacerlo por nosotros.





Bergman anunció controles más severos y eficientes

El ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, el Rabino Sergio Bergman, firmó un acuerdo con la Provincia y la Ciudad de Buenos Aires al que calificó de histórico, ya que las tres jurisdicciones, entre otras medidas, trabajarán juntas para proteger al ambiente y a los ciudadanos.

El ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, rabino Sergio Bergman, anunció que se implementarán nuevas medidas de fiscalización, que buscan una mayor eficiencia y transparencia para los operativos de control a las industrias y empresas que llevan adelante actividades riesgosas para el ambiente.

El ministro habló en la apertura del I Seminario de Seguro, Control y Monitoreo Ambiental, que se realizó hoy, 8 de junio de 2016, en el Hotel Hilton de la ciudad de Buenos Aires, ante más de 600 asistentes entre los que se encontraban referentes de la industria, de las compañías aseguradoras y autoridades ambientales de diferentes jurisdicciones. Durante el encuentro se firmó un Acuerdo Interjurisdiccional de Asistencia Técnica y Cooperación Recíproca en Materia de Fiscalización y Control. La Nación, la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires buscan, así, mejorar el intercambio de información, optimizar las tareas de control y monitoreo y alcanzar resultados de manera más rápida y eficiente y trabajar contra la corrupción.

“Este acuerdo es histórico porque es la primera vez que las jurisdicciones están alineadas en un solo tipo de protocolo inspectivo, una sola manera de formar a los inspectores. No hay superposición ni contradicción entre las normativas y los procedimientos de inspección en estas jurisdicciones -dijo el ministro-. A los ciudadanos les va a traer una gran tranquilidad, porque van a saber que hay quienes están inspeccionado y están controlando; que el origen de toda actividad productiva no es de por sí malo, pero su práctica puede ser peligrosa. Y que si hay alguien que mira y controla, que es la función del Estado, la ciudadanía está cuidada”.

En ese sentido, el ministro aseguró que la política ambiental y de desarrollo sustentable se inscribe en una política de derechos humanos, que tiene en cuenta la dignidad de las personas. “Si a la casa común no la cuidamos entre todos, no la va a cuidar nadie -dijo-. El Presidente Mauricio Macri nos instruyó para seguir esta línea de acción: el que contamina, paga. Pero no paga discrecionalmente lo que alguien le fija de mane-



ra criminal; lo que no paga más son coimas, arreglos o atajos. Queremos invertir nuestros recursos para que nadie esté sometido a ninguna discrecionalidad ni arbitrariedad, sino al correcto proceder, que establece que además de que cada uno haga su actividad, que pueda trascender”.

El secretario de Control y Monitoreo Ambiental, Javier Ureta Sáenz Peña, destacó la importancia de la articulación entre el sector público y el sector privado y lamentó la ausencia de políticas anteriores: “El Estado no estuvo presente; dejó que privados decidieran a dónde va nuestra política ambiental. Por eso, fue fundamental iniciar nuestra gestión con horas de diálogo con la industria, para que se pudiese entender a dónde queremos ir”.

El acuerdo fue firmado por el rabino Sergio Bergman (ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación), el Ing. José Luis Inglese (presidente de AySA), el Ing. Julio Torti (vicepresidente de Gestión Ambiental de ACUMAR), el Dr. Ricardo Pagola (director ejecutivo del OPDS), el Dr. Juan Bautista Filgueira Risso (presidente de APRA) y el Lic. Pablo Rodríguez

(presidente de ADA)

Reingeniería del seguro ambiental

Además del tema de las inspecciones, se dieron a conocer las modificaciones en materia del seguro ambiental que se les exige a las empresas como herramienta financiera obligatoria para proteger al patrimonio frente a un posible siniestro.

“Debemos asegurar dos parámetros: terminar con los monopolios, que se transforman en prácticas que no debemos aceptar ni asumir, y dejar de utilizar la palabra ‘seguro’ como sinónimo de tasa cautiva, para regular con claridad, previsión y de manera proactiva cómo hacemos para que el sentido de los seguros ambientales cumpla con su cometido”, dijo el ministro Bergman.

El Ministerio está trabajando junto con todos los sectores involucrados, como la Superintendencia de Seguros de la Nación, la Cámara Argentina de Aseguradoras de Riesgo Ambiental (CAARA), el Consejo Empresario Argentino para el Desarrollo Sostenible (CEADS), la Cámara Argentina de Industrias de Tratamiento para la Protección Ambiental (CAIPTA), la Unión Industrial Argentina (UIA), las Aseguradoras del Interior de la República Argentina (ADIRA) y la Asociación Argentina de Compañías de Seguros (AACS) para repensar distintos aspectos del seguro ambiental.

El seguro ambiental es uno de los requisitos que establece la Ley General del Ambiente (ley 25.675) para aquellas industrias o empresas de servicios que lleven adelante actividades riesgosas para el ambiente. Es una herramienta financiera obligatoria que protege al patrimonio frente a un posible siniestro, ya que asegura una respuesta que permita reparar el daño ambiental ocasionado.



Enter Passcode



Drive carefully.



Volkswagen



Bacterias para remediar el impacto de los herbicidas en el ambiente



Desde hace años grupos ambientalistas aseguran que la utilización de herbicidas contamina en forma directa los flujos de agua. Una vez aplicados, estos plaguicidas son transportados por las lluvias y pueden contaminar aguas subterráneas o corrientes superficiales, se depositan en sedimentos y pueden afectar a microorganismos que son importantes para el equilibrio del ecosistema.

En la Universidad Nacional de Villa María (UNVM), en Argentina, investigan el impacto de las prácticas agrícolas en ecosistemas acuáticos de Córdoba y la posibilidad de emplear bacterias nativas para la biorremediación de ambientes contaminados.

Cabe aclarar que por biorremediación se entiende el uso de seres vivos para restaurar ambientes contaminados. Cuando el proceso de contaminación se produjo es necesario restaurar el ecosistema contaminado, para lo cual pueden emplearse diversas estrategias. Cualquier proceso que utilice microorganismos, hongos, plantas o enzimas derivadas de éstos para retornar un medio ambiente alterado por contaminantes a su condición natural se denomina biorremediación.

“La investigación se basa, fundamentalmente, en evaluar la contaminación de ambientes acuáticos por el uso de herbicidas organoclorados y el estudio de

estrategias para descontaminar esos ambientes”, explicó a Argentina Investiga Romina Bachetti, quien realizó un monitoreo en distintos cursos de la región, como el arroyo Cabral, arroyo Tegua y el río Tercero hasta el Carcarañá.

En los estudios realizados detectaron en agua superficial la presencia de atrazina, uno de los herbicidas más utilizados en la agricultura regional, que en bajas proporciones no resultaría tóxico para los humanos pero sí producen alteraciones en el ambiente. Este plaguicida afecta principalmente a los microorganismos fotosintéticos y puede afectar también a las bacterias.

“Nosotros continuamos buscando bacterias nativas, propias del ambiente, que tengan la capacidad de degradar atrazina y logramos aislar una que tiene esa capacidad y la utiliza como fuente de nitrógeno para eliminarla del ambiente”, explicó Bachetti. La bacteria pertenece al género *Arthrobacter* y se halla dentro de la gran diversidad bacteriana que existe en el ambiente.

En base a esa información estudiaron el aislamiento, lo caracterizaron y reconocieron sus características de crecimiento y los genes que posee para eliminar el herbicida. Luego trabajaron en las posibilidades de aplicarla en la biorremediación. “Inmovilizamos las bacterias en perlas de un polímero donde llevan a

cabo la biorremediación; luego retiramos las perlas, que pueden reutilizarse y volver a aplicar en aguas contaminadas”, puntualizó.

Al ser consultada acerca de las posibilidades de aplicación en lo inmediato, la investigadora dijo que es “posible que se pueda utilizar con filtros en aguas subterráneas, en las superficiales es más complejo porque requiere de una intervención en el curso de agua”.

Cabe destacar que la aplicación de atrazina está permitida en Argentina y en toda América, pero desde 2004 su uso se prohibió en países de la Unión Europea. Si bien existen restricciones en los volúmenes y el modo de empleo, no hay un control severo sobre su utilización.

El trabajo se inserta en otro proyecto de investigación, que además incluye estudios de aguas subterráneas junto a profesionales del departamento de geología de

Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC). “La idea es avanzar en las tecnologías de biorremediación y obtener información para que los organismos gubernamentales que legislan dispongan de datos acerca de la toxicidad de los productos y puedan controlarlos”, agregó.

Según Bachetti, la importancia del estudio radica en que, en el caso de compuestos que no pueden dejarse de aplicar porque son necesarios para que la producción agrícola prospere, las estrategias de biorremediación apunten a “intervenir y solucionar problemas que, de otra manera, sería imposible”. En este caso, el impacto es menor que si se utilizan procesos químicos, porque “son microorganismos nativos que hacen que no se afecte al resto de los organismos que están en ese ecosistema. Es una estrategia amigable que tiende a minimizar el impacto sobre el ambiente”, explicitó.

Fuente: Argentina Investiga – 31/5/2016



ESTE 2016, VAMOS A DEJAR UNA HUELLA VERDE



Porque creemos en un desarrollo sustentable, que reduzca la Huella de Carbono y el impacto ambiental, ya contamos con:

- Mayor calidad en productos con un menor uso de insumos.
- Ahorro de agua y energía en procesos productivos.
- Reducción de residuos en planta.
- Recuperación de envases usados.
- Mejora en espacios verdes y acciones para la comunidad.

LLAMANOS
0810 555 0832
FINNING.COM.AR

 /finningsudamerica
 /finningsudamerica
 /finningsouthamerica

FINNING 



Los Objetivos de Desarrollo Sostenible presentes en los planes de negocios

Según un nuevo informe de PwC, los Ceos deberán identificar cómo impactan los objetivos de desarrollo sostenible en sus planes de negocios.

El informe “Business through a new lens” analiza la posición y el rol de las empresas en la sociedad. Basado en las opiniones de más de 1.400 Ceos, muestra además la creciente relación entre las empresas y los gobiernos, y cómo éstos impactan conjuntamente en la sociedad.

Para el 87% de los Ceos dentro de los próximos cinco años, las compañías darán prioridad a la rentabilidad a largo plazo sobre la rentabilidad a corto plazo, y las necesidades de los clientes y de otras partes interesadas se volverán cada vez más importantes en las organizaciones exitosas. Por lo tanto, las estrategias de negocios deberán identificar cómo contribuir, o bien reducir el impacto negativo, con los compromisos nacionales para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Los ODS fueron consensuados en el año 2015 por 193 países para hacer frente a 169 temáticas en 17 áreas de impacto social, ambiental y económico, creando un nuevo marco para que los gobiernos y los negocios trabajen en conjunto. Por otro lado, se estimó que se necesitan más de US\$11,5 billones para alcanzar los objetivos mediante inversiones, en su mayoría impulsadas por el sector privado.

La agenda de Objetivos Globales jugará un rol importante en las inversiones y las estrategias de negocios, a medida que se implementen los planes de acción a nivel nacional e internacional, se apliquen las políticas y las regulaciones, y a partir del crecimiento de las expectativas sobre el rol de las empresas en la sociedad.

Marcelo Iezzi, líder de la práctica de desarrollo sostenible y cambio climático de PwC Argentina, comenta:

“Los Ceos creen que las necesidades de los clientes y de otras partes interesadas se volverán cada vez más importantes en las organizaciones exitosas, de aquí a cinco años. La planificación estratégica debe comenzar hoy, poniendo énfasis en muchas de las metas que existen detrás de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Poder identificar con anticipación cómo las operaciones más importantes de una compañía impactan en el logro de los objetivos, ya sea de manera positiva o





negativa, es un paso clave para transformar un modelo de accionistas en un modelo de partes de interés más amplias. Servirá para mostrar cómo un negocio puede adaptar su estrategia y responder a las expectativas cambiantes acerca de su rol, y además, podría reducir sustancialmente los impactos de los riesgos regulatorios y la incertidumbre”.

Para el 27% de los Ceos sus clientes quieren establecer relaciones con organizaciones que, hoy en día, se ocupan de las necesidades de todas las partes de interés, llegando al 44% en cinco años.

“A medida que se instalen las metas y los indicadores, y se implementen los planes de acción, también se comenzará a moldear la estrategia de negocios. Esto contribuirá a derribar los obstáculos entre las planificaciones a corto y a largo plazo que ya están en proceso. Algunos países, por ejemplo, en donde

existen objetivos específicos para reducir los impactos ambientales, o incrementar las destrezas y el desarrollo económico, tienen la posibilidad de establecer políticas gubernamentales con el fin de pedir más colaboración del mundo de los negocios para cumplirlos. Para alcanzar los Objetivos Globales, el mundo de los negocios, el gobierno y la sociedad deberán unirse de una forma nunca antes vista. Alcanzar estos objetivos definirá el negocio”.

Para descargar el informe completo:

<http://www.pwc.com/gx/en/services/sustainability/business-drives-a-thriving-society-and-environment/sharpening-focus.html>

Notas al pie

Para este informe, PwC recabó resultados de la Encuesta Anual Global a los Ceos. El 69% reconoce que los gobiernos y los entes reguladores tienen un impacto material en su estrategia de negocios; y el 79% afirmó que teme que la sobrerregulación sea una amenaza para el crecimiento de los negocios. En Argentina y Sudáfrica ese porcentaje se eleva a más del 80%.

Los Objetivos tienen implicancias no solo para las organizaciones nacionales donde se establecen las metas, sino también para aquellos que buscan expandir sus operaciones a otros países. Las disposiciones, las políticas, los incentivos y las medidas gubernamentales a nivel nacional tendrán un papel importante en el cumplimiento de los objetivos, con implicancias que afectarán la capacidad de los negocios para atender a nuevas disposiciones o incentivos nacionales o transnacionales.

Para el 77% de los Ceos de aquí a cinco años los avances tecnológicos transformarán las expectativas de los negocios sobre comunicaciones, reportes, inversiones y planificaciones. En términos generales, tienen la creencia de que las necesidades de los clientes y de otras partes de interés cobrarán más importancia que las de los accionistas.

Producción sustentable

Una buena decisión para todos

En Ledesma protegemos el núcleo más importante y mejor conservado –casi 100.000 hectáreas– de la selva pedemontana de yungas en el noroeste argentino.

Somos pioneros en el país en conciliar la producción de caña de azúcar y de cítricos con la conservación de la biodiversidad de estas selvas, conformando un Paisaje Productivo Protegido.



Ledesma
Excelencia argentina



Reinaguraron en Mascasin, La Rioja su 24°Escuela Rural “Henry Ford”



La remodelación y reacondicionamiento tienen como propósito principal mejorar y modernizar las instalaciones adecuándolas a las necesidades actuales de la comunidad educativa, poniendo foco en la seguridad, el confort y el compromiso con el medioambiente.

La comunidad de Mascasin junto a las autoridades educativas de la remodelada escuela decidieron nombrarla como "Escuela N° 138 Henry Ford"

El 27 de abril de 2016, se inauguraron las obras de remodelación de la Escuela Rural N° 138 ubicada en Mascasin, comunidad de 320 habitantes ubicada a 30 minutos de la Ciudad de Chepes, Provincia de La Rioja. Esta escuela fue construida y donada por Ford y sus concesionarios en el año 1980. Como parte del programa "Educación para un nuevo mañana", llevado adelante desde el año 2002, la misma fue ahora remodelada por Ford y su red de concesionarios. La comunidad de Mascasin junto a las autoridades del establecimiento educativo decidieron nombrar a la remodelada escuela como Henry Ford en reconocimiento del aporte realizado por la empresa y su red de concesionarios.

Con el fin de conservar un vínculo fluido con la escuela el Sr. Raúl Karam, de Karam Automotores, miembro de la red de concesionarios de Ford Argentina, ha aceptado el padrinazgo de la misma.

La remodelación y reacondicionamiento tienen como propósito principal mejorar y modernizar las instalaciones adecuándolas a las necesidades actuales de la comunidad educativa, poniendo foco en la seguridad, el confort y el compromiso con el medioambiente. Con esta reinauguración, son ya 24 las escuelas que Ford y sus concesionarios han remodelado en todo el país.

En el marco del programa "Educación para un nuevo mañana", se inauguraron las obras de remodelación de la Escuela Rural N° 138 ubicada en Mascasin, provincia de La Rioja.



De izq. a der.: Cristián Pérez, Intendente de Chepes; Dr. Juan José Luna, Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología; Carlos Galmarini, Director de Asuntos Públicos y Comunicaciones de Ford Argentina, Patricia Ochoa, Directora de la Escuela n° 138 de Mascasin y Cristina Saúl, Diputada Provincial.

Todas estas obras han sido realizadas siguiendo las más exigentes normas de construcción y proveerán a alumnos, docentes y a la comunidad toda del ambiente confortable y seguro que necesitan para no sólo desarrollar las actividades educativas, sino también cumplir adecuadamente con la función social que la escuela tiene en cada comunidad.

Entre las principales obras de remodelación de la Escuela N°138 de Mascasín se encuentran la provisión de agua potable desde una red de agua corriente y el cambio de los tanques de fibrocemento por tanques de plástico tricapa de 1000 litros; se adecuó el sistema para la recuperación de

agua de lluvia no potable para los baños de los alumnos; se instaló un termo tanque solar de 200 litros con sus paneles térmicos solares correspondientes, con lo que se provee de agua caliente al comedor, cocina y sanitario; para el tratamiento de los efluentes cloacales, se construyó un sistema de cámaras de infiltración y tanque séptico, elegido en la búsqueda de soluciones amigables con el medio ambiente ya que no contamina la napa freática; los baños y la cocina han sido remodelados íntegramente; por último se reconstruyeron los juegos existentes y se rehicieron areneros individuales para cada juego, entre otros grandes cambios.

Esta escuela forma parte de un programa que Ford Argentina y su red de concesionarios pusieron en marcha en el año 1968, a través del cual se construyeron y donaron 41 modernas y funcionales escuelas emplazadas en zonas rurales y de frontera. Este programa contó con tres objetivos principales: la provisión de agua potable, energía eléctrica y diseño de muy bajo mantenimiento, los cuales se evidencian en los establecimientos edificados. A partir de 2002 se dio comienzo al programa "Educación por un nuevo mañana" mediante el cual se comenzó con un profundo proceso de remodelación integral de las casas de estudio.

La reinauguración de la escuela Nro 138 de Mascasín, provincia de La Rioja evidencia el rol transformacional que Ford asigna a la educación como verdadero factor de desarrollo de la sociedad a mediano y largo plazo, reafirmando su compromiso con el país.

Nos importa el ambiente

Por eso, desarrollamos una gestión ambiental responsable y cuidamos el suelo, el agua y el aire.

También, apoyamos iniciativas que apuntan a la preservación de especies como el Macá Tobiano, un ave de la estepa patagónica que está en serio peligro de extinción.

Porque cuidar el presente, es garantizar el futuro.

Conocé más en:

www.pan-energy.com



Pan American
ENERGY

Energía que evoluciona



ACUMAR

El ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Sergio Bergman, cuestionó la labor de la Autoridad de la Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) durante la gestión del gobierno anterior y sostuvo que la prioridad “no es el agua, sino la gente” que vive en esa región, unas siete millones de personas en total.

Bergman resaltó que “no se puede limpiar el Riachuelo sin limpiar ACUMAR”, una entidad a la que calificó como “una máquina burocrática” que funcionaba “para sí misma” y a la que catalogó, además, como una “caja de la política” con alrededor de “800 empleados” en su nómina de personal. En declaraciones a la prensa durante una reunión celebrada en ocasión del Día Mundial del Ambiente, el funcionario enfatizó que los trabajos de saneamiento de la cuenca Matanza-Riachuelo están “demorados por problemas internos de la gestión” y destacó la necesidad de que sean ingenieros los que lideren el proyecto de ACUMAR, “no abogados”. El rabino Bergman dijo que “no se puede limpiar el Riachuelo si no se lo deja de contaminar” y resaltó que la prioridad del actual gobierno que encabeza Mauricio Macri “no es el agua, sino la gente” que vive en la cuenta, unas siete millones de personas de distintos distritos bonaerenses.

“La prioridad es Villa Inflamable”, aseguró el funcionario, en referencia al asentamiento de Dock Sud, en Avellaneda, donde los vecinos del barrio viven en condiciones de riesgo extremo debido a la contaminación del lugar.

Bergman enfatizó que allí se comprobó la existencia de plomo en la sangre de la gente y sostuvo que la solución de parte del Estado tiene que ser inmediata.

“En esas condiciones la gente no puede vivir más”, manifestó y agregó que “alguien tendrá que hacerse responsable” si las tierras de la zona “no son remediables”.

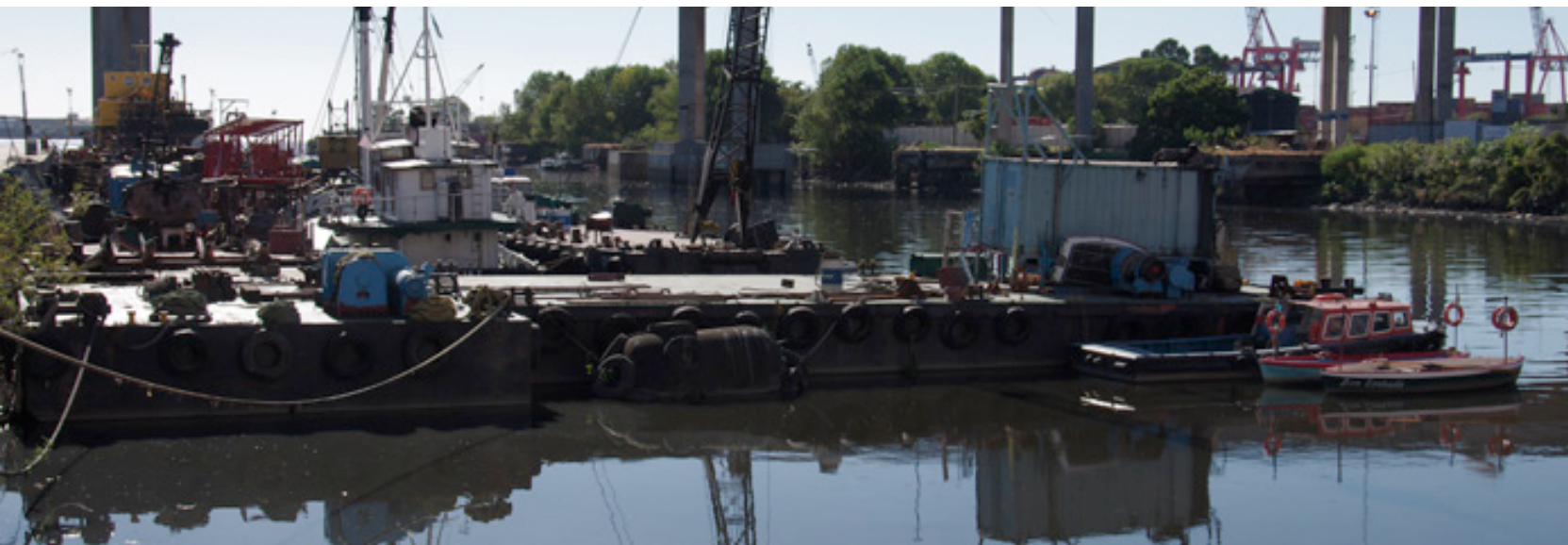
En este sentido, resaltó la postura del Gobierno frente a quienes afectan severamente el medio ambiente: “El que contamina, paga”, aseguró el ministro. .

Un problema que no se resuelve “en cuatro años” . .

Con respecto al Riachuelo, dijo que las tareas de saneamiento avanzarán cuando ese río deje de ser contaminado y agregó que de parte del Gobierno actual no se escucharán “grandes anuncios sobre el agua”, ya que -insistió- “la prioridad es la gente” que vive en condiciones de vulnerabilidad extrema en la cuenca.

“No habrá grandes anuncios sobre el agua ni en cuánto tiempo la gente se podrá bañar en el Riachuelo”, sostuvo, y añadió: “No vamos a prometer cuándo vamos a ver el trabajo terminado, porque no lo vamos a resolver en cuatro años”.

“En cuatro años se pueden hacer muchas cosas, pero es un trabajo que puede llegar a demandar 20 años”, manifestó Bergman, tras cargar contra la gestión de ACUMAR durante el gobierno kirchnerista.



Por otra parte, dijo que el Ministerio que conduce creará, mediante una resolución, una Agencia Federal de Gestión de Residuos y resaltó la importancia de promover en todo el país la política de “basurales cero” que pregona la administración macrista en general y su cartera en particular.

Dijo que las obras públicas vinculadas al saneamiento en todo el territorio nacional deberían incluir “agua potable, cloacas y gestión de residuos” para colaborar, entre otros beneficios, con la preservación del medio ambiente.

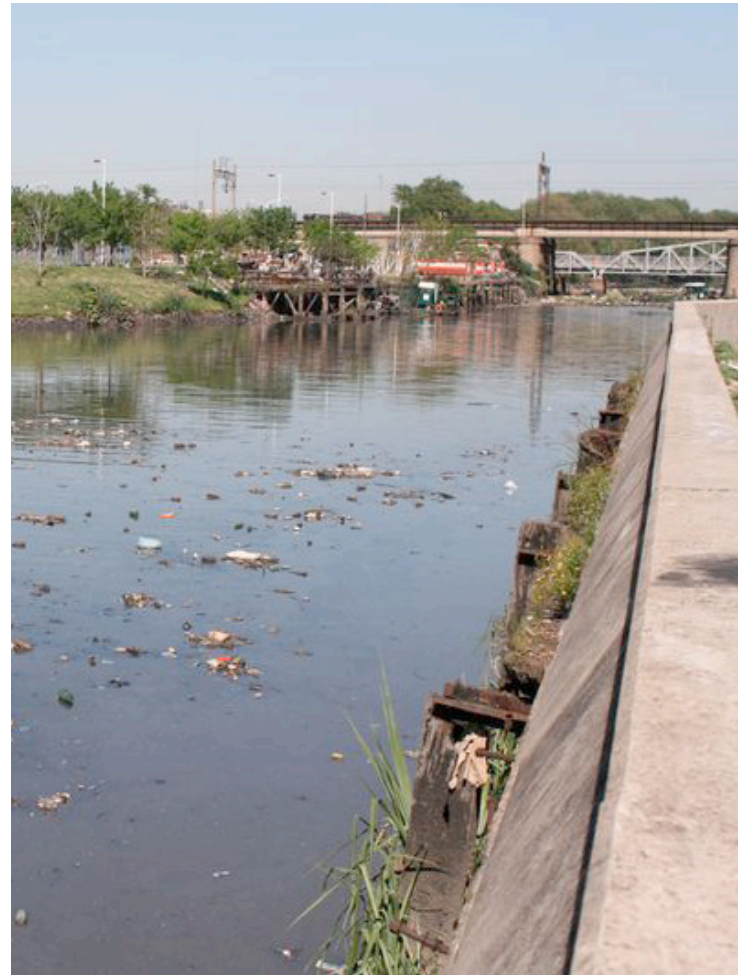
Bergman también indicó que el Gobierno está estudiando la viabilidad del complejo hidroeléctrico Jorge Cepernic-Néstor Kirchner en la provincia de Santa Cruz, después de que una coalición de ONG ecologistas advirtieran sobre el impacto social y ambiental del proyecto, impulsado por el kirchnerismo y financiado por el gobierno chino.

Una “propuesta superadora” podría ser la solución frente a los reclamos de vecinos y ambientalistas en torno de los supuestos perjuicios de construir dos represas sobre el río Santa Cruz, a unos pocos kilómetros de la villa turística de El Calafate y del emblemático glaciar Perito Moreno.

En esos términos se expresó el ministro, que dijo que el Gobierno por el momento “no va a confirmar ni a dar de baja el proyecto de las represas”.

En el marco del Día Mundial del Medio Ambiente, que se celebra este domingo, la cartera que lidera Bergman organizó una serie de actividades que se desarrollan desde Iguazú hasta El Calafate en pos de generar conciencia sobre la importancia del cuidado del planeta que seres humanos comparten con los reinos animal y vegetal.

Fuente: Terra / EcoSitio





Impulsándonos hacia un crecimiento sustentable

En **IDM** hace más de tres décadas trabajamos en las áreas de servicio y producción desde y hacia la implementación de procesos basados en tecnología limpia.

En nuestras plantas de San Lorenzo nos ocupamos del reciclado, recuperación y eliminación de una gran cantidad de residuos industriales, en un proceso de ciclo completo que abarca desde la consultoría hasta el tratamiento final.

Y bajo la marca **Punto Verde** comercializamos diluyentes, removedores, lacas y barnices de alta calidad cuyas materias primas están compuestas por materiales vírgenes y solventes reciclados en nuestras instalaciones.

Porque estamos comprometidos con nuestro hábitat.

Oficina y Fábrica
Ruta 10 s/n (Acceso Autopista Puerto Gral. San Martín)
S2200 San Lorenzo | Santa Fe | Arg. | +54 3476 430 800
idm@idmsa.com.ar | <http://idmsa.com.ar>





PATRIMONIO NATURAL





CUIDAMOS LO QUE CONOCEMOS MEJOR





Yaciretá propuso que la reserva San Juan sea Parque Nacional

Así lo afirmó el director ejecutivo de la institución Humberto Schiavoni.
Ayer el gobernador Passalacqua reclamó que no se traspase.

El director ejecutivo de la Entidad Binacional Yacyretá, Humberto Schiavoni explicó en Radio República que la Reserva San Juan es un espacio que fue adquirido por la EBY con el fin de compensar el impacto ambiental que se generó con las represas.

Indicó también que el objetivo de la EBY es que el campo sea administrado por Parques Nacionales para su mejor aprovechamiento y conservación. Se mostró sorprendido por el reclamo realizado por el Gobernador Hugo Passalacqua y dijo que en los últimos 12 años no hubo ningún tipo de reclamo sobre el tema y que “se hubieran acordado antes cuando la conducción de la EBY coincidía con el

partido político que conducía la provincia”.

El sitio fue declarado “Área de importancia para la conservación de las aves” (AICA), dada la presencia de varias especies amenazadas de extinción como el tachurí coludo (*Culicivora caudacuta*) y el yetapá grande (*Gubernetes yetapa*).

“Yo me enteré de las declaraciones del Gobernador y creo que, con todo respeto lo digo, creo que hay dos errores o desinformación. Un error tiene que ver con lo físico porque el parque o la Reserva San Juan es imposible que se lo lleve de Misiones, así como es imposible llevar el Parque





Nacional Iguazú. Así que desde ese punto de vista no hay ningún problema. Y desde el punto de vista jurídico quiero explicar que el Campo San Juan es una reserva compensatoria que Yacyretá tiene en Misiones como en Corrientes- en Misiones tiene dos y en Corrientes tiene otras más- que son extensiones de tierra que se las deja en Estado natural para compensar los aspectos medioambientales que la represa fue generando”, dijo Schiavoni.

Además agregó que lo que buscan es que el campo, que corresponde a un ente nacional como es la Entidad Binacional Yacyretá (EBY), se ponga bajo la administración de otro ente nacional que es el que tiene la competencia para manejar los parques nacionales “que justamente es la Administración de Parques Nacionales”. “Nos parece que es mucho más útil que Parques Nacionales incorpore la reserva San Juan a sus circuitos de Parques Nacionales porque que van a estar mejor administrados y van a tener la posibilidad de ser visitados bajo los cánones de los Parques Nacionales”.

A la hora de reflexionar sobre el pedido del Gobernador reiteró que “no se entiende por qué, porque esto no es propiedad de la Provincia, es propiedad de la Nación. Es de un ente nacional que simplemente lo que se está haciendo es poner bajo la administración del ente nacional que tiene la experiencia, la capacidad y la potestad de administrar los Parques Nacionales”.

Schiavoni contó que están analizando las alternativas para que la Reserva San Juan tenga un uso más eficiente y sirva al turismo como al cuidado del medioambiente. “La Administración de Parques Nacionales tiene sus guardaparques y sabe cómo hacerlo. Por eso me sorprende esta salida del Gobernador porque no hay ningún riesgo de llevar fuera de la provincia, se trata de propiedad de un ente nacional. Se hubieran acordado antes porque en los últimos 12 años cuando la administración de Yacyretá coincidía con el espacio político que gobernaba la provincia no hubo reclamos”.

Además el titular de la EBY manifestó que están analizando todas las cuestiones relacionadas a la reserva y entre las que encontraron contratos por más de 10 millones de pesos con la Fundación Félix de Azara que fue requerida en consultoría para hacer distintos estudios en el lugar.” Es



una fundación que había sido contratada para hacer unos estudios y estamos controlando para ver la utilidad de esos estudios. Eran contratos por más de 10 millones de pesos destinados a estudios a la Reserva San Juan”.

Finalmente el funcionario reiteró que la Reserva San Juan fue adquirida con el fin de ser preservada. “No va a salir del suelo misionero. Compramos la reserva como una cuestión compensatoria con el medioambiente. Tiene que ser preservado se compró para eso como parte de acciones para

mitigar los impactos medioambientales. Se trata de un lugar que está a la vera del río, donde también escuchamos que hay situaciones relacionadas con el contrabando por lo que hay que tener cuidado. En el lugar no hay nada y Yacyretá se encarga de la seguridad. Queremos que sea un espacio bien aprovechado”.

Fuente Link:

http://www.agenciahoy.com/notix/noticia/83512_la-ebv-ratifi-coacute-la-entrega-de-la-reserva-san-juan-a-la-nacioacuten.htm



Qué pasa si desaparecen
los depredadores?

Hay muchos grupos de especies que se encuentran en una situación complicada. Pero tal vez no haya ninguno con un caso tan excepcional como el de los depredadores terminales, los animales que se sitúan en la cima de la red trófica. En un artículo reciente se explica cuál es su problemática, por qué son tan importantes, y sobre todo, por qué las estrategias que funcionan con otros grupos no están dando resultados con ellos.

Empezando por el principio, hay que explicar cuál es la situación de este grupo. Porque es, tal vez, el que más interfiere con el ser humano. Una gran mayoría de los depredadores terminales pertenecen a lo que se conoce como megafauna carismática: lobos, águilas, búhos, orcas y un largo etcétera

Estas especies llaman mucho la atención, y recogen muchas simpatías. Pero también son las que más compiten con el ser humano. Emplean muchos de los mismos recursos – pensemos en los ataques a ganado, por ejemplo – y se ven afectadas por actividades humanas.

También, en muchos casos, tienen mala fama. La orca es “la ballena asesina” - aunque en realidad sea un delfín – y el lobo es siempre el malo de los cuentos. Aunque nos pueda parecer un factor menor, también afecta a su conservación.

El problema para los ecosistemas viene de las funciones que cumplen estas especies. Los depredadores terminales son imprescindibles para el mantenimiento de las dinámicas naturales. Con su forma de vida, regulan al resto de las especies de sus hábitats.

De hecho, este tipo de dinámicas tienen su propio nombre: las top-down regulations – en castellano sería algo así como “regulación desde arriba”. Utilizando el ejemplo del lobo, su presencia ayuda a controlar la cantidad de ciervos, conejos

y liebres de los ecosistemas. Y éstos a su vez controlan la vegetación.

Cuando hay pocos lobos, aumentan los herbívoros y disminuye el número de plantas. Muchas especies de árboles no pasan de su etapa de retoños, ya que se los comen antes. Y al no crecer nuevos árboles, se pierden hábitats y recursos para otros muchos miembros del ecosistema.

Pero la solución parece sencilla. Bastaría con evitar aquellos factores que hicieron desaparecer a los depredadores, ¿no? La cosa no es tan sencilla. Primero, porque los factores no siempre son reversibles – si se ha destruido parte de un bosque, raramente se puede recuperar – pero por otra parte, porque hace falta tiempo.

Este es el mensaje principal del artículo, la conclusión que obtienen los autores de su trabajo. Los depredadores





tardan mucho tiempo en recuperarse, y cuando lo hacen no siempre vuelven al mismo entorno. El ejemplo que ponen es la reintroducción de lobos en el Parque de Yellowstone, en Estados Unidos, y es tremendamente claro.

En este espacio protegido se recuperó la población de lobos. No a los niveles anteriores a su práctica desaparición, pero casi. Pero lo que se encontraron estos cánidos no era el mismo “hogar”. Los venados habían aumentado mucho, y eso había hecho desaparecer una gran parte de la vegetación. Y con ella, a muchas especies que dependían de ella, y de las que el lobo también se alimentaba.

El retorno de los lobos hizo caer las poblaciones de venados, obviamente. Y ayudó a recuperar parte de la vegetación, sobre todo en forma de arbustos y árboles. Pero los herbívoros que habían desaparecido no han vuelto – o al menos, no todos – con lo que el lobo tiene menos opciones. Y por lo tanto, puede haber menos lobos en Yellowstone.



Así que, si queremos proteger no sólo las especies, sino también los ecosistemas – a la naturaleza funcionando como debe hacerlo – hay que cuidar de los depredadores, y darles las oportunidades que se merecen. Siempre sabiendo que nunca recuperaremos lo que perdimos, y que generalmente lo que obtendremos será algo peor.

Foto: Associated Press

Fuente: es-us.noticias.yahoo.com – 1/6/2016

Grandes ideas vienen del cemento

Sistemas de procesamiento para Combustibles Derivados de Residuos



Triturador primario de baja rotación: **JUPITER**



Triturador secundario de alta rotación: **POWER KOMET**

Por medio de sus sistemas de procesamiento, Lindner hace una apuesta en tecnologías innovadoras para la obtención de Combustibles Derivados de Residuos. Hoy, es la clave para la producción económica de cemento a nivel global.



SIM - Representante exclusivo en Argentina

Arenales 1926 4° A
1124 Ciudad de Buenos Aires
República Argentina

contacto@sim-alianza.com.ar
+5411 4811-7571
+5411 4040-2375
www.sim-alianza.com.ar

we reduce it.

www.l-rt.com



El dilema de gastar en “resucitar” o cuidar biodiversidad

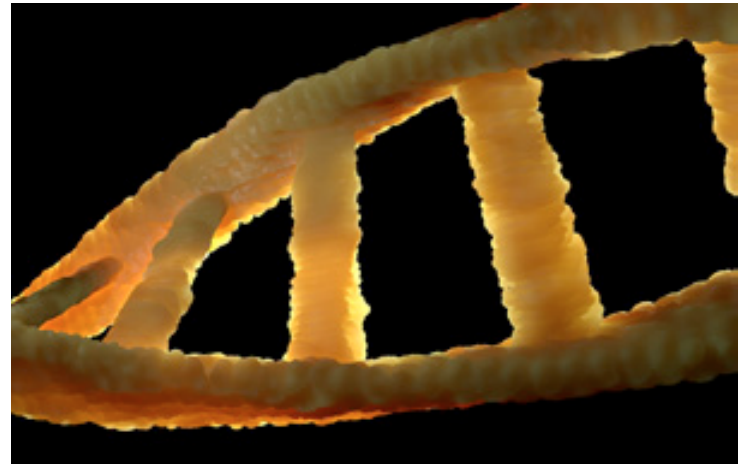
‘Resucitar’ rinocerontes cuando
los siguen matando por miles

La situación de los rinocerontes es crítica: cada año, los furtivos liquidan más de un millar de ejemplares en medio de una sangrienta matanza que tiene desbordados a varios gobiernos africanos. Ya solo quedan tres ejemplares vivos de rinoceronte blanco del norte, una de las subespecies que antaño llenaban el continente. Tres animales, un macho y dos hembras, con secuelas físicas que les hacen incapaces de reproducirse. Son los últimos de su estirpe, se han extinguido.

O tal vez no: un grupo de investigadores expertos en reproducción quiere resucitar ejemplares de esta subespecie usando ingeniería genética de vanguardia. Y de este modo, evitar su extinción. Mantuvieron en diciembre una reunión entre importantes genetistas y acaban de anunciar sus intenciones, convencidos de que es posible “rebobinar” el estado de extinción funcional usando esta tecnología.

Se trata de usar material genético de rinocerontes ya fallecidos para traerlos de nuevo al mundo. Primero, hormonarán a Fatu y a Najin para extraer sus óvulos; estas dos hembras ya no pueden engendrar, una por edad y la otra —su hija— por problemas de útero. Luego, lo fecundarían con esperma de otros machos muertos que todavía se conserva e intentarían que hembras de la subespecie del sur llevaran a término el embarazo. Nunca se ha conseguido un embarazo in vitro en rinocerontes, por lo que tienen listo un plan B en el que usarían células madre a partir del tejido de estos animales muertos para crear embriones viables. Y así, devolver a la especie al mundo de los vivos.

No es la primera vez que se intenta algo así. Uno de los proyectos que más cerca estuvieron del éxito se realizó en España con el bucardo, una cabra pirenaica: se clonó a Celia, la última de su especie, en 2003. Pero el cabrito apenas vivió unos minutos por una malformación respiratoria y to-



dos los intentos posteriores han terminado fracasando. Hay planes para resucitar desde mamuts lanudos a palomas pasajeras, dentro de una visión más amplia de desextinguir especies. En muchos casos, como en el del bucardo y el rinoceronte blanco del norte, los responsables de la extinción han sido los humanos (y sus rifles).

¿Tiene sentido hacerlo? ¿Puede la ingeniería genética combatir problemas ecológicos de primer orden como la provechosa caza furtiva, que hoy mata a tres rinocerontes al día? “Creo que tenemos que comprometernos para evitar la extinción”, responde Oliver Ryder, director de genética del Zoo de San Diego y uno de los principales impulsores del proyecto. En aquel zoo vivía la rinoceronte Nola, que murió en noviembre dejando a más sus tres congéneres.

“Sin una intervención del tipo que proponemos, el rinoceronte blanco del norte se extinguirá. Y aunque podría ser conveniente centrar el foco en otras especies, salvarlo nos desafía a hacer ahora todo lo que podamos para evitar su extinción”, añade Ryder, que añade otro argumento: todo lo que se aprenda en esta experiencia ayudará a obtener un conocimiento que puede ser valioso para ayudar a otras especies en el futuro.



El documento que presentan estos investigadores se centra en las cuestiones técnicas de reprogramación celular y gametos artificiales, pero dice muy poco sobre qué hacer con los animales que nazcan, vista la situación de guerra abierta entre furtivos (que en ocasiones pertenecen a organizaciones terroristas) y rangers que protegen la biodiversidad. “En mi opinión, hay que detener la caza furtiva, lo cual requerirá medidas importantes para mantener sanos y salvos a los rinocerontes en estado salvaje. Creo que es posible hacerlo”, asegura Ryder. Este genetista propone restaurar la naturale-

za en los países en los que vivían estos rinocerontes antes de extinguirse: Chad, Sudán, Uganda, República Centroafricana y República Democrática del Congo. En Kenia, los tres últimos ejemplares cuentan con un ejército entero protegiéndolos; la posibilidad de liberar nuevos ejemplares en estos otros países es inviable hoy por hoy.

Los proyectos de resucitar especies generan mucha controversia y los expertos señalan importantes pegas: un trabajo reciente publicado en Science resaltaba las más notables, desde cuestiones bioéticas a sociopolíticas (aquí



un extenso resumen de este artículo). Quizá la mayor pega es qué pasa después, cuando se saquen adelante esos animales. ¿Es viable devolverlos a sus ecosistemas? “Lo más importante es pensar que hay fondos escasos en conservación: los millones que se gasten en recuperar a estos rinocerontes se podrían emplear en salvar a los demás contratando rangers, lanzando programas de conservación, frenando los factores de riesgo, etc.”, critica David Nogués-Bravo, especialista en macroecología de la Universidad de Copenhague.

Hace unas semanas, Nogués-Bravo publicó un ensayo en *Current Biology* muy crítico con la tendencia actual de rediseñar ecosistemas repoblándolos con grandes especies. No solo contra los planes de resucitar especies para devolverlas a sus hábitats, sino también otros proyectos de mover o introducir poblaciones de depredadores y que no siempre miden bien sus consecuencias. La nueva caja de Pandora, el título del artículo, es bastante elocuente. “Claramente, no parece muy afortunado recuperar rinocerontes cuando siguen allí los furtivos que los quieren matar. Pero



además siempre pueden surgir sorpresas inesperadas; en este caso sería menos probable, porque el animal acaba de dejar ese ecosistema, pero otros planes más ambiciosos pueden ser devastadores”, advierte.

Habla, por ejemplo, de recuperar el lince en determinados ecosistemas. En España, el plan está funcionando razonablemente bien, pero hay otro plan para reintroducir el lince eurasiático en Escocia que pudiera tener consecuencias imprevisibles. El lince se extinguió allí hace 1.300 años. Se

introduce para controlar ciervos, que no tienen depredadores y arrasan con la vegetación, impidiendo que haya árboles, etc. “Es interesante, pero ¿y si los linces ignoran a los ciervos y deciden cazar otras especies, como los urogallos, que no han visto un depredador así en siglos?”, se pregunta el especialista.

Hay numerosos casos históricos de translocaciones y reintroducciones de animales que han fracasado, e incluso han sido un remedio peor que la enfermedad, como con la introducción de patógenos con las poblaciones que afectan a otros animales. Algunos estudios señalan, además, que hasta el 70% de las reintroducciones de especies terminan fracasando. En 2012, un grupo de científicos españoles

analizó los proyectos de este tipo y únicamente el 4% de los proyectos acometidos podían considerarse necesarios para proteger las especies: el 65% eran innecesarias, el 79% podrían haber provocado impactos negativos y el 90% no estaban bien diseñadas.

Fecha de Publicación: 23/05/2016

Fuente: El País (España)

Fotos: Pixabay





En Horco Molle sentaron las bases para una ley de protección del paisaje

Con representantes de Latinoamérica se realizó un encuentro que apuesta a la gestión y el ordenamiento del paisaje productivo.



Estar rodeado por el verde de la montaña, caminar sobre hojas secas en el piso, respirar el aire puro del cerro, mirar la ciudad desde un jardín natural, repleto de árboles, en el piedemonte tucumano suena a que puede ser el sitio ideal para reunir a un grupo de expertos a debatir sobre el valor patrimonial, cultural y productivo del paisaje.

Entre el jueves 26 y el sábado 28 de mayo de 2016, en la residencia universitaria de Horco Molle, se realizó VII Encuentro Nacional de la "Red Argentina del Paisaje" y el Encuentro de la "Iniciativa Latinoamericana del Paisaje". Durante esos tres días confluyeron los representantes de Colombia, Bolivia, Chile, Puerto Rico, y Argentina.

En los salones de la residencia de la UNT, los expertos intercambiaron criterios con el objetivo de encaminar el debate hacia una ley de protección, gestión y ordenamiento del paisaje en Latinoamérica. "El paisaje es la esencia de nuestros pueblos latinoamericanos, desde su valor patrimonial hasta su valor económico, y su identidad", remarcó la arquitecta colombiana Martha Fajardo. "Uno empieza a viajar desde la patagonia argentina hasta México y esto es una maravilla, cuando uno empieza a tener adeptos que

se unen a la causa, porque el paisaje es el nuevo ADN de Latinoamérica", insistió.

Con el auspicio de 14 universidades de distintos países, se desarrolló la reunión de la Red Argentina del Paisaje (RAP), que preside Roberto Mulieri. El paisajista, nacido en Buenos Aires, fundador de la red nacional, resaltó que se debe trabajar a nivel región latinoamericana. "Es fundamental conocer y catalogar nuestra realidad hasta generar instrumentos, estrategias y gestiones para lograr un convenio latinoamericano que respalde y ponga en valor las leyes que estamos gestionando en cada país", dijo.

Tucumán fue anfitriona del encuentro en el que se realizaron 10 disertaciones y cinco talleres. Desde Bogotá, Colombia, la arquitecta y paisajista Fajardo llegó para exponer sobre el paisaje cultural cafetero, que tiene más de 200 años de historia y fue declarado por Unesco como Patrimonio de la Humanidad. "La investigación en paisaje es un valor en alza que afronta muchos retos regionales como locales. Estamos situando al paisaje como la dimensión territorial de la cultura", precisó.



Riqueza y cultura

Por Tucumán disertó Jacqueline Salin Grau sobre “el paisaje azucarero, la crisis ferroviaria y la modificación del paisaje”. La anfitriona tucumana Liliana Neder, coordinó las actividades y disertó sobre los paisajes productivos como patrimonio mundial. “La calidad del paisaje es determinante para el sostenimiento de la vida humana, no solo nos referimos a la riqueza de los recursos y elementos que lo componen, sino a la cultura de cada comunidad, nacida en cada territorio y que conforma su identidad”, precisó.

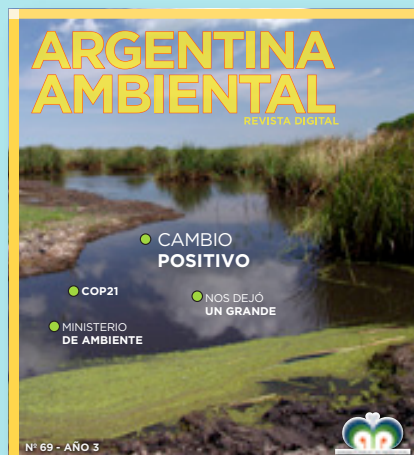
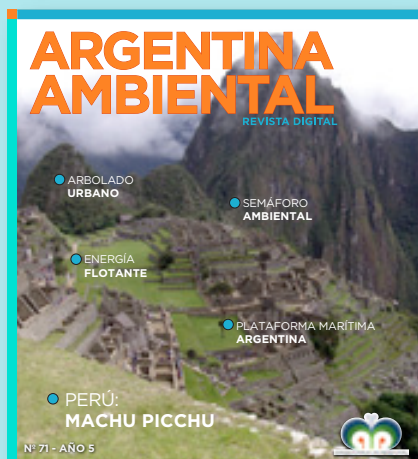
Al cierre de las deliberaciones se redactó un documento de base para la reflexión hacia una ley de protección, gestión y ordenamiento del paisaje. “Hablamos de una dimensión compleja de ambiente, sociedad, economía y cultura -dice el documento-. El paisaje es una realidad compleja, integrada por diversos elementos naturales y culturales, de modo que debe ser abordada desde distintas disciplinas y fundamentalmente con la intervención activa de la población”, se concluyó.

Fuente: www.lagaceta.com.ar/

SUSCRÍBASE GRATUITAMENTE A

ARGENTINA AMBIENTAL

REVISTA DIGITAL



ENVÍENOS UN MAIL A INFO@ARGENTINAMBIENTAL.COM
CON SU APELLIDO Y NOMBRE, CIUDAD, PAIS Y
DIRECCIÓN DE MAIL PARA RECIBIR LA REVISTA

Crece en armonía con el entorno
Crece con profesionalismo
Crece con la comunidad



Tecpetrol

Energía que crece

www.tecpetrol.com

 /tecpetrol

 /company/tecpetrol

 @tecpetrol